摛藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要卷九千五百十六 史部

文獻通考卷一百九十五

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十二

史

雜史各門總 雜史

隋藝文志曰自秦廢去古文篇籍遺散漢初得戰國策盖戰國遊士記其策謀其後陸賈作楚漢春秋以述誅鋤秦項之事又有越絶相承以為子貢所作後

漢趙曄又為吳越春秋其屬辭比事皆不與春秋史記漢書相似蓋率爾而作非史策之正也靈獻之世天下大亂史官失其常守博達之士愍其廢絶各記聞見以備遺亡是後羣才景慕作者甚衆又自後漢以來學者多抄撮舊史自為一書或起自人皇或斷之近代亦各其志而體制不經又有委巷之說迂怪妄誕真虛莫測然其大抵皆帝王之事通人君子必博采廣覽以酌其要故備而存之謂之雜史

宋三朝志曰雜史者正史編年之外別為一家體制不純事多異聞言或過實然藉以質正疑謬補緝闕遺後之為史者有以取資如司馬遷采戰國策楚漢春秋不為無益也

隋志七十二部九百七十一卷通計亡書七十三部九百三十九卷

唐志雜史八十八家一百七部一千八百二十八卷失姓名八家元行中以下不著錄六十八家八百六十一卷

宋三朝志雜史九十一部九百六十八卷

宋兩朝志三十一部六百三十卷

宋四朝志二十四部一千七十三卷內唐武宗實錄以下六部入實錄門不重具

宋中興志別史三十一家三十六部一千三十四卷

右雜史

隋經籍志曰古之史官必廣其所記非獨人君之舉

周官外史掌四方之志則諸侯史記兼而有之春秋

傳曰虢仲虢叔王季之穆勳在王室藏於盟府臧紇

之叛季孫命太史召掌惡臣而盟之周官司寇凡大盟約涖其盟書登於天府大史內史司會六官皆受其貳而藏之是則王者誅賞具錄其事昭告神明百官史臣皆藏其書故自公卿諸侯至於羣士善惡之迹畢集史職而又閭胥之政凡聚衆庶書其敬敏任恤者族師每月書其孝弟睦婣有學者黨正歲書其德行道藝者而入之於鄉大夫鄉大夫三年大比考其德行道藝舉其賢者能者而獻其書王再拜受之

登於天府内史貳之是以窮居側陋之士言行必達皆有史傳自史官曠絶其道廢壞漢初始有丹書之約白馬之盟武帝從董仲舒之言始舉賢良文學天下計書先上太史善惡之事靡不畢集司馬遷班固撰而成之股肱輔弼之臣扶義俶儻之士皆有記錄而操行高潔不涉於世者史記獨傳夷齊漢書但述楊王孫之儔其餘皆略而不説又漢時阮倉作列僊圖劉向典校經籍始作列僊列士列女之傳皆因其

志尚率爾而作不在正史後漢光武始詔南陽撰作風俗故沛三輔有耆舊節士之序魯廬江有名德先賢之贊郡國之書由是而作魏文帝又作列異以序鬼神奇怪之事嵇康作高士傳以叙聖賢之風因其事類相繼而作者甚衆名目轉廣而又雜以虛誕怪妄之説推其本原葢亦史官之末事也載筆之士删采其要焉魯沛三輔序贊並亡後之作者亦多零失今取其見存部而類之謂之雜傳

宋三朝藝文志曰傳記之作蓋史筆之所不及者方聞之士得以紀述而為勸戒

隋志曰雜傳唐志曰雜傳類有先賢耆舊孝友忠節列藩良吏高逸科錄家傳文士僊靈高僧鬼神列女之別今總為傳記事涉道釋者各具於其事

宋兩朝藝文志曰傳記之作近世尤盛其為家者亦多可稱采獲削稾為史所傳然根據膚淺好尚偏駮滯泥一隅寡通方之用至孫冲胡訥收摭益細而通

之於小說

按雜史雜傳皆野史之流出於正史之外者葢雜史紀志編年之屬也所紀者一代或一時之事雜傳者列傳之屬也所紀者一人之事然固有名爲一人之事而實關係一代一時之事者又有參錯互見者前史多以雜史第四雜傳第八相去懸隔難以參照今以二類相附近庶便檢討云

隋志二百一十七部一千二百八十六卷

唐志一百二十五家一百四十六部一千六百五十六卷

宋三朝志一百三十九部四百三十七卷

宋兩朝志一十六部八十一卷

宋四朝志五十三部五百二十二卷

宋中興志三百一十三家三百三十九部一千三百七十九卷

右雜傳

隋經籍志曰自永嘉之亂皇綱失馭九州君長據有中原者甚衆而當時臣子亦各記錄後魏克平諸國據有嵩華始命司徒崔浩博采舊聞綴述國史諸國記注盡集祕閣爾朱之亂並皆散亡今舉其見在謂之霸史

隋志三十七部三百三十五卷

唐志一十七家二十七部五百四十二卷

宋三朝志二十七部三百七十二卷

宋兩朝志五部五十四卷

宋中興志四十家四十三部四百三十七卷

夾漈鄭氏曰古今編書所不能分者五一曰傳記二曰雜家三曰小說四曰雜史五曰故事凡此五類之書足相紊亂又如文史與詩話亦能相濫編書之家多是苟且有見名不見書者有看前不看後者尉繚子兵書也班固以為諸子類寘於雜家此之謂見名不見書隋唐因之至崇文目始入兵

書類顔師古作刋謬正俗乃雜記經史惟第一篇
說論語而崇文目以為論語類此之謂看前不看
後應知崇文所釋不看全書多只看帙前數行率
意以釋之耳按刋謬正俗當入經解類
按夾漈言古今編書所不能分者五可以訂歴代
藝文志之失所謂見名不見書看前不看後者尤
足以究其所失之源然愚嘗考之經録猶無此患
而莫謬亂於史盖有實故事而以為雜史者實雜

史而以為小說者又有隋志以為故事唐志以為傳志宋志以為雜史者若一一考訂改而正之則既不欲以臆見改前史之舊文且所錄諸書蓋有前史僅存其名晚學實未嘗見其書者則亦無由知其編類之得失是以姑仍其舊而於所錄先儒議論諸書本末則必詳加考訂俾以類相從而不盡仍前史之舊云

右霸史偽史

隋唐志史部皆附在雜史宋志方別立史抄門

宋三朝志二十六部六百一十二卷

宋兩朝志四部一百三十八卷

宋四朝志三部三十三卷

宋中興志四十家四十六部六百八十一卷

右史抄

汲冢周書十卷

鼂氏曰晉太康中汲郡與穆天子傳同得晉孔鼂

注蓋孔子刪采之餘凡七十篇古者天子諸侯皆有史官唯書法信實者行於世秦漢罷黜封建獨天子之史存然史官或怯而阿世貪而曲筆虛美隱惡不足考信則儒學處士必私有記述以伸其志將來賴之以證史官之失其私益大矣以司馬遷之博聞猶采數家之言以成其言況其下者乎亦有聞見單淺記錄失實胸臆偏私褒貶弗公以誤後世者在觀者慎擇之而已矣

陳氏曰晉太康汲郡發魏安釐王冢所得竹簡書此其一也凡七十篇叙一篇在其末今京口刋本以叙散在諸篇葢以倣孔安國尚書相傳以為孔子刪書所餘者未必然也文體與古文不類似戰國後人放倣為之者

巽岩李氏曰隋唐經籍藝文志皆稱此書得之晉太康中汲郡魏安釐王冢孔晁注解或稱十卷或八卷大抵不殊按此則晉以前初未有此也然劉

向班固所錄並著周書七十一篇且謂孔子刪削之餘而司馬遷記武王克殷事蓋與此合豈西漢世已得入中祕其後稍隱學者不道及盜發冢乃幸復出邪篇目比漢但闕一耳必班劉司馬所見者也繫之汲冢失其本矣書多駮辭宜孔子所不取抑戰國處士私相綴緝託周為名孔子亦未必見章句或脫爛難讀更須考求別加是正云

容齋洪氏隨筆曰周書今七十篇殊與尚書體不

相類所載事物亦多過實其克商解云武王先入適紂所在射之三發而後下車擊之以輕呂斬名劒之以黄鉞縣諸大白商二女既縊又射之三發擊之以輕呂斬之以玄鉞縣諸小白越六日朝至於周以三首先馘入燎於周廟又用紂於南郊夫武王之伐紂應天順人不過殺之而已紂既死何至梟戮俘馘且用之以祭乎其必不然者也又言武王狩事尤為淫侈至於擒虎二十有二猫二麋五

千二百三十五犀十有三氂七百二十有一熊百五十一羆百七十八豕三百五十有二貉十有八麋十有六麝五十鹿三千五百有二遂征四方凡憝國九十有九國馘磿億有十萬七千七百七十有九其多如是雖注家亦云武王以不殺為仁無緣所馘如此蓋大言也王會篇皆大會諸侯及四夷事云唐叔荀叔周公在左太公在右堂下之右唐公虞公南面立焉堂下之左商公夏公立焉四公

者堯舜禹湯後商夏即杞宋也又言俘商寶玉億
有百萬所紀四夷國名頗古奧獸畜亦奇崛以肅
愼為稷愼獩人為穢人樂浪之夷為良夷姑蔑為
姑妹東甌為且甌渠搜為渠叟高句麗為高夷所
叙穢人前兒若彌猴立行聲似小兒良夷在子獸名
鼈身人首脂其腹炙之藿則鳴揚州禺禺魚人鹿
青丘狐九尾東南夷曰氏乗黄乗黄者似騏背有
兩角東越海蛤海陽盈車大蟹西南戎曰央林以

酉耳酉耳者身若虎豹渠叟以鼩犬鼩犬者露犬也能飛食虎豹區陽戎以鼈封鼈封者若彘前後有首蜀人以文翰文翰者若臯雞康民以稃苡其實如李食之宜子北狄州靡費費其形人身枝踵自笑笑則上唇翕其目食人都郭北狄生生若黃狗人面能言奇幹北狄善芳頭若雄雞佩之令人不眯正東高夷嗛羊嗛羊者羊面四角西方之戎曰獨鹿邛邛距虛犬戎文馬面赤鬣縞身目若黃

金名古皇之乘白州比閭比閭者其華若羽以其木為車終行不敗篇末引伊尹朝獻商書云湯問伊尹使為四方獻令伊尹請令正東以魚皮之鞞鰂醬鮫瞂利劍正南以珠璣瑇瑁象齒文犀正西以丹青白旄江歷珠名龍角正北以橐駝騊駼駃騠良弓為獻湯曰善凡此皆無所質信姑錄之以貽博雅者唐太宗時遠方諸國來朝貢者甚衆服裝詭異顏師古請圖以示後作王會圖蓋取諸此漢

書所引天子不取反受其咎毋為權首將受其咎以為逸周書此亦無之然則非全書也

後村劉氏曰汲冢書十卷七十篇與藝文志周書七十一篇合但少一篇鼂子止謂其記録失實李仁父謂書多駮詞按中間所載武王征四方馘億有十萬七千七百七十有九俘三億萬二百三十暴於秦皇漢武矣狩擒虎二十有二（云云見前段）紂囿雖大安得熊羆如是其衆又謂俘商寶玉億有百

萬皆荒唐誇誕不近人情非止於駁而已百篇聖筆所定孟子猶疑漂杵之語前輩云吾欲忘言觀道妙六經俱不是全書況汲冢之類乎

吳越春秋十二卷

鼂氏曰後漢趙曄撰吳起太伯盡夫差越起無餘盡勾踐内吳外越本末咸備

吳越春秋傳十卷

崇文總目唐皇甫遵注初趙曄為吳越春秋十二卷

其後有楊方者以暀所撰為煩又刊削之為五卷遵乃合二家之書考定而注之

越絶書十五卷

崇文總目子貢撰或曰子胥舊有内紀八外傳十七令文題闕舛載二十篇又載春申君疑後人竄定世或傳二十篇者非是

陳氏曰無撰人名氏相傳以為子貢者非也其書雜記吳越事下及秦漢直至建武二十八年蓋戰

國後人所為而漢人又附益之耳越絶之義曰聖人發一隅辯士宣其辭聖文絶於彼辯士絶於此故曰越絶雖則云然終未可曉也

西京雜記二卷一作六卷

鼂氏曰晉葛洪撰初序言洪家有劉子駿漢書百卷乃當時欲撰史録事而未得締思無前後之次雜記而已後學者始甲乙之終癸為十卷以其書校班史殆全取劉書耳所餘二萬言乃抄撮之析

二篇以裨漢書之闕猶存甲乙泉次江左人或以為吳均依託為之

陳氏曰卷末言洪家有劉子駿書百卷先父傳之歆欲撰漢書雜錄漢事未及而亡試以此記考校班固所作殆是全取劉書有少異同耳固所遺不過二萬餘言今抄出為二卷以裨漢書之闕所謂先父者歆之於向也而館閣書目以為洪父傳之非是唐藝文志亦只二卷今六卷者後人分之也

按洪博聞深學江左絶倫著書幾五百卷本傳具載其目不聞有此書而向歆父子亦不聞洪嘗作史傳於世使班固有所因述亦不應全没不著也殆有可疑者豈惟非向歆所傳亦未必洪之作也

東觀漢記十卷

陳氏曰漢謁者僕射劉珍校書郎劉騊駼等撰初班固在顯宗朝嘗撰世祖本紀功臣列傳載記二十八篇至永初中珍騊駼等著作東觀撰集漢記

其後蔡植蔡邕馬日磾等皆嘗補續唐藝文志著錄者一百二十卷今所存者惟吳漢賈復耿弇寇恂馮異祭遵及景丹蓋延八人列傳而已其卷第凡十而闕第七八二卷未知果當時之遺否也羅鄂州序曰頋聞之上蔡任汸文源曰汸家舊有東觀漢記四十三卷丙子渡江亡去後得蜀本錯誤殆不可讀用祕閣本讐校刪著為八篇洎見唐諸儒所引參之以袁宏後漢紀范曄後漢書粗為

全具其疑以待博洽君子按顯宗命班固為蘭臺令史遷為郎撰光武功臣平林新市公孫述事作列傳載記二十八篇永寧元年太后又詔劉珍與劉騊駼作建武以來名臣傳今此記所存皆建武事豈固及珍騊駼所述邪其文間類前漢書又傳後所題有太史官曰有序目者此班劉之所為分也然固與珍傳不載成書卷目隋書經籍志稱劉珍所撰漢記百四十三卷新舊唐書經籍藝文志

皆百二十七卷吳兢所藏與官書卷同劉知幾所

有僅百十四篇本朝歐陽公甞欲求於海外後復

散亡今所存纔此耳豈不惜哉然後漢成書自劉

珍謝承薛瑩司馬彪華嶠謝忱袁崧劉義慶蕭子

顯凡九家唯華嶠專述漢記逮范曄總載諸家而

成書亦以華嶠為主後之欲考漢記者於范氏之

書猶有取焉文源之言既然願以為此書乃漢世

史臣親記見聞而袁范出魏晉後以世揆之不得

為比觀髙密侯一傳而綱領見矣書雖不全當共存録因刻板於江夏郡篇中往往有唐武后時字不欲輒改

高氏小史一百二十卷

鼂氏曰唐髙峻撰以司馬遷史至陳隋書附以唐實録纂其要分十例為六十卷後其子迥析而倍之

陳氏曰蓋鈔節歴代史也司馬温公嘗稱其書使學者觀之今按國史志凡一百九卷目録一卷中

興書目一百二十卷止於文宗今本多十卷直至唐末峻元和中人則其書當止於德順之間迴之所序但云分六十卷為百二十取其便易而已初未嘗有所增加也其止於文宗及唐末者殆皆後人傅益之非高氏本書此書舊有杭本今本用厚紙裝褙夾面寫多錯誤俟求杭本校之

五代新説二卷

鼂氏曰唐張詢古撰以梁陳北齊周隋君臣雜事

分三十門纂次

古史六十卷

鼂氏曰皇朝蘇轍子由撰其序曰太史公始易編年之法為紀傳世家記五帝以來然不得聖人之意余因遷之舊始伏羲訖秦始皇為七本紀十六世家三十七列傳謂之古史追錄聖賢之遺意以示後世國史譏蘇氏之學皆權謀變詐今觀此書蓋不然則知子由晚節為學益精深云

朱子古史餘論曰近世之言史者惟此書為近理其序言古帝王為善不為不善之意非近世論者所能及而論史遷以為淺近而不學疎略而輕信亦中其病顧其本末乃有大不相應者其曰帝王之道以無為宗萬物莫能嬰之此特以老子浮屠之意論聖人非能知聖人之所以為聖也故其為言虛空無實而中外首尾不相為用其曰管晏叔向之流皆不足以知之與孔子知之而有隱孟子

知之而未盡者皆何事邪若但曰以無為宗萬物莫能嬰之而已則數子之未知也不足恨而孔孟之所知吾恐其非此之謂也此皆義理之本原而不可失者秦漢以來史冊之言近理而可觀者莫如此書而其所未合猶若此豈其學之所從入者既已未得其正而其所以講摩詠蹈者又有所未精是以雖既其文而未既其實雖聞其號而未燭厥理也

蘇氏之學大抵不知義理本原之正而横邪曲直惟其意之所欲其父子兄弟平日之言如此者不可勝舉少公資禀静厚故此書於一時正見有暫明者而本原綱領終未能了若長公之志林又不逮遠矣

陳氏曰其書因馬遷之舊上觀詩書下考春秋及秦漢雜録為本紀世家列傳蓋漢世古文經未出戰國諸子各自著書或增損故事以自信其說遷

一切信之甚者或采世俗相傳之語以易古文舊說故為此史以正之然詆遷為不學淺近則過矣

雁湖李氏跋曰士固有夙懐精識自其少年便自超卓至於終身不能以易其觀黄門應制五十篇之文首論夏商周考其年甫踰冠耳而其辭已閎諧如此逮晚謫官續成古史乃系以前論止附益數言豈非理之所到初無老少之異乎

太清記十卷

崇文總目梁王韶撰起太清元年盡六年初侯景破建鄴韶西奔江陵士人多問城内事韶不能人人為說乃疏為一篇問者即示之元帝聞而取讀曰昔王韶之為隆安記言晉末之亂離今亦可以為太清記矣韶因為之然其議論皆謝之矣又韶希帝旨撰述多非實錄

魏典三十卷

崇文總目唐太常少卿元行冲撰起道武帝終宇文

革命凡三十篇孝武入闗則書東魏為東帝並載兩國事為凡例黴用編年之法文約事詳學者宗之行冲以族出於魏刻意論著引魏明帝時西柳谷瑞石有牛繼馬後之象舊史謂元帝本出牛氏行冲以為非因言道武名犍繼晉受命此其應也特為論載於篇

陳氏曰今本從莆田劉氏借録卷帙多寡不同歲月首尾不具殆類抄節似非全書

三國典畧二十卷

崇文總目唐汾州司户參軍丘悅撰以關中鄴都江南為三國起西魏終後周而東包魏北齊南總梁陳凡三十篇今卷第多遺自二十一以下卷闕

南部煙花錄一卷

鼂氏曰唐顔師古撰載隋煬帝時宫中祕事僧志徹得之於宫閣筍筆中一名大業拾遺記

大業雜記十卷

鼂氏曰唐杜寶撰起隋仁壽四年煬帝嗣位止越
王侗皇泰三年王世充降唐事
陳氏曰序言貞觀修史未盡實錄故為此書以彌
縫闕漏
大唐新語十三卷
鼂氏曰唐劉肅撰輯故事起武德止大歷分為三
十類肅元和時人
大唐說纂四卷

陳氏曰不著名氏分門類事效世說止有十二門恐非全書

容齋洪氏隨筆曰藝文志有李繁大唐說纂四卷今罕得其書予家有之凡所紀事率不過數十字極為簡要新史大抵采用之其忠節一門曰武后問石泉令王方慶曰朕夜夢雙陸不勝何也曰蓋謂宮中無子意者恐有神靈儆夫陛下因陳人心在唐之意后大悟召廬陵王復儲位新史載其說

通鑑去之似為可惜

景龍文館記八卷

陳氏曰唐修文館學士武甄平一撰記中宗初置學士以後館中雜事及諸學士應制倡和篇什雜文之屬亦頗記中宗君臣宴褻無度以至暴崩其後三卷為諸學士傳今闕二卷平一以字行

唐年小錄八卷

陳氏曰唐戸部尚書扶風馬總會元撰記唐以來

雜事分為七門末卷為雜錄舊有一本畧甚後得

程文簡本傳之始為全書

開元天寶遺事四卷

鼂氏曰漢王仁裕撰仁裕事蜀至翰林學士蜀亡

仁裕至鎬京采摭民言得開元天寶遺事一百五十

十九條後分為四卷

容齋洪氏隨筆曰俗間所傳淺妄之書所謂雲仙

散錄開元天寶遺事之屬皆絶可笑遺事託云王

仁裕所著仁裕五代時人雖文章乏氣骨恐不至此姑析其數端以為笑其一云姚崇開元初作翰林學士有步輦之召按崇自武后時已為宰相及開元初三入輔矣其二云郭元振少時美風姿宰相張嘉貞欲納為壻遂牽紅絲線得第三女果隨夫貴達按元振為睿宗宰相明皇初年即貶死後十年嘉貞方作相其三云楊國忠盛時朝之文武爭附之以求富貴惟張九齡未嘗及門按九齡去

相位十年國忠方得官耳其四云張九齡覽蘇頲文卷謂為文陣之雄師按頲為相時九齡元未達也此皆顯顯可言者固鄙淺不足攻然頗能疑誤後生也惟張彖指楊國忠為冰山事資治通鑑亦取之不知别有何据近歲興化軍學刋遺事南劒州學刋散録皆可毀

明皇雜錄二卷

鼂氏曰唐鄭處晦撰記孝明時雜事别録一卷題

補闕所載十二事

陳氏曰其書大中九年序處晦大和八年進士也

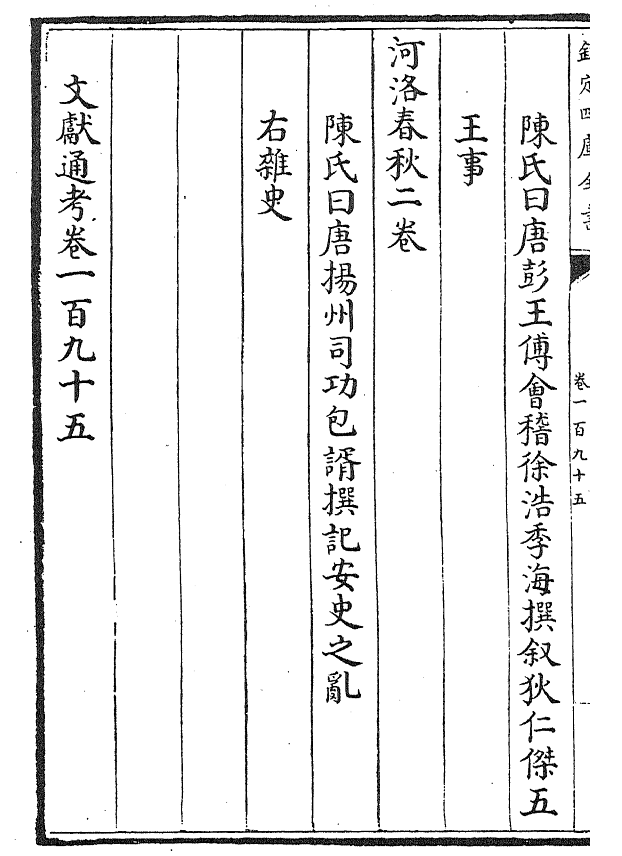
開元傳信記一卷

鼂氏曰唐鄭綮撰紀開元天寶傳聞之事故曰傳信

開元昇平源記一卷

陳氏曰唐史官吳兢撰叙姚崇十事

廬陵王傳一卷



陳氏曰唐彭王傅會稽徐浩季海撰叙狄仁傑五

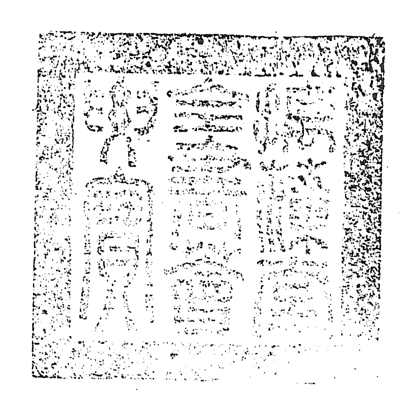
王事

河洛春秋二卷

陳氏曰唐揚州司功包諝撰記安史之亂

右雜史

文獻通考卷一百九十五



總校官庶吉士臣張能照
校對官庶吉士臣翟槐
謄録監生臣胡容佺

欽定四庫全書薈要

史部

文獻通考卷一百九十六至九十八

詳校官員外郎臣潘紹觀

欽定四庫全書薈要卷九千五百十七 史部

文獻通考卷一百九十六

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十三

史 傳記

國史補二卷

鼂氏曰唐李肇撰起開元止長慶間事初劉餗記

元魏迄唐開元事名曰國朝傳記故肇續之

幸蜀記三卷

鼂氏曰唐李匡文宋巨周宋居白撰初匡文記盡孝明崩巨周記止於歸長安敘事互有詳畧居白合二記以宋為本析李為注取二序冠篇復掇遺事增廣焉

次柳氏舊聞一卷

鼂氏曰唐李德裕撰上元中史臣柳芳與高力士同竄黔中高力士為芳言開元天寶禁中事乃論

次舊聞李吉甫與芳子晃貞元初俱為尚書郎嘗
道力士之說吉甫每為其子德裕言歲祀既久遺
藁不傳但記十七事後文宗訪力士事於德裕德
裕編次上之多同明皇雜錄

奉天錄四卷

陳氏曰唐趙元一撰起建中四年涇原叛命終興
元元年克復神都

燕南記三卷

陳氏曰唐恒州司户谷况撰專記成德一鎮事自建中二年至大和七年起張志忠終王承元古語有燕南垂趙北際今以其在燕之南故名然河北諸鎮連叛事迹亦略矣

建中河朔記六卷

陳氏曰唐李公佐撰序言與從弟正封讀國史至建中貞元之際序述河朔故事未甚詳備以舊聞於老僧智融及谷况燕南記所説略同參錯會要

以補史闕

邠志三卷

陳氏曰唐殿中侍御史淩準宗一撰邠軍即朔方軍也此本從盱江鼂氏借錄其末題曰文忠修唐史求此書不獲今得於忠憲范公之孫伯高其中尚舛誤當訪求正之紹興乙丑鼂公鄼

涼公平蔡錄一卷

陳氏曰唐山南東道掌書記鄭澥撰涼國公者李

愬也

開成承詔錄二卷

鼂氏曰唐李石撰石與鄭覃李固言相文宗錄當時延英奏對事開成年號

太和野史三卷

陳氏曰不著名氏但稱大中戊辰陳郡袁濤序自鄭注而下十七人本共為一軸濤分之為三卷

太和摧兇記一卷

陳氏曰文與上同而不分卷豈其初本邪

野史甘露記二卷

陳氏曰不著名氏上卷記甘露之禍下卷記諸臣本末

乙卯記一本

陳氏曰唐布衣李潛用撰末又有吳郡李實者述訓注本謀附益之乙卯太和九年也

兩朝獻替記三卷

鼂氏曰唐李德裕撰德裕相文宗武宗錄當時奏
對議論

元和朋黨錄一卷

鼂氏曰唐馬永易記牛李朋黨始末自牛僧孺試
賢良迄令狐綯去位

陳氏曰池州石埭縣尉維揚馬永易明叟撰自元
和三年牛李對策以至大中十三年令狐綯罷相
唐朋黨本末具矣永易嘗著唐職林實賔錄等書

崇觀政和間人也又有馬永卿大年者從劉元城

游大觀三年進士當是其羣從館閣書以永易為

唐人大誤也

會昌伐叛記一卷

陳氏曰李德裕撰記平澤潞事

四夷朝貢錄十卷

陳氏曰唐給事中渤海高少逸撰會昌中宰相李

德裕以黠戛斯朝貢莫知其國本原詔為此書凡

二百一十國本二十卷合之為十卷

東觀奏記三卷

鼂氏曰唐裴廷裕撰昭宗時長安寇亂相仍自武宗以後日歷起居注散軼不存詔史臣撰宣懿僖三朝實録廷裕次宣宗録特采大中以來耳目聞見撰次此書奏記於監修杜讓能以備史閣討論云

陳氏曰記宣宗朝事凡八十九條

貞陵遺事二卷 續一卷

陳氏曰唐中書舍人令狐澄撰吏部侍郎柳玭續

之澄所記十七事玭所續十四事

咸通庚寅解圍錄一卷

陳氏曰唐成都少尹張雲景之撰言南詔圍城扞

禦事

金鑾密記一卷 一作三卷

鼂氏曰唐韓偓撰偓天復元年為翰林學士從昭

宗西幸朱温圍岐三年偓因密記其謀議及所聞
見事止於貶濮州司馬予嘗謂偓有君子之道四
焉唐之末南北分朋而忘其君偓崔允門生獨能
棄家從上一也其時搢紳無不交通内外以躐取
爵禄偓獨能力辭相位二也不肯草韋貽範起復
麻三也不肯致拜於朱温四也詩曰風雨如晦鷄
鳴不已偓之謂矣而宋子京薄之奈何一本釐天
復二年三年各為一卷首尾詳略頗不同互相讐

校凡改正千有餘字云

陳氏曰具述在翰苑時事危疑艱險甚矣昭宗屢欲相之卒不果而貶竟終於閩非不幸也不然與崔垂休輩駢首就戮於朱温之手矣

大唐補記三卷

陳氏曰南唐程匡柔撰序言懿宗朝有焦璐者撰年代紀述神堯止宣宗匡柔襲摭三百年歷補足十九朝起咸通戊子止癸巳附璐書中乾符已後

備存補記末有後論一篇文詞雖拙議論亦正

南部新書五卷

鼂氏曰皇朝錢希白撰記唐故事

桂苑叢談一卷

鼂氏曰題云馮翊子子休撰雜記唐朝僖昭時雜

事當是五代人李邯鄲云姓嚴

中朝故事二卷

鼂氏曰偽唐尉遲偓撰記唐懿昭哀三朝故事故

曰中朝

三朝見聞錄八卷

陳氏曰不知作者起乾符戊戌至天祐末年及莊宗中興後河東事跡三朝者僖昭莊也其文直述多鄙俚

廣陵妖亂志三卷

陳氏曰唐晉陽鄭廷誨撰言高駢呂用之畢師鐸等事

汴水滔天錄一卷

陳氏曰唐左拾遺王振撰言朱温簒逆事

呂夏卿兵志三卷

鼂氏曰皇朝呂夏卿撰公武得之於宇文時中季蒙題其後云夏卿修唐史别著兵志三篇祕之戒其子弟勿妄傳鮑欽止吏部好藏書苦求得之其子無為太守恭孫偶言及因懇借抄錄於吳興

耳目記二卷

鼂氏曰題云劉氏未詳何時人雜記唐及五代事

朱梁興創遺編二十卷

陳氏曰梁宰相敬翔子振撰自廣明巢賊之亂朱温事跡訖於天祐弑逆大書特書不以為愧也其辭亦鄙俚

莊宗召禍記一卷

陳氏曰後唐中書舍人黄彬撰

入洛記一卷

鼂氏曰蜀王仁裕撰仁裕隨王衍降入洛陽記往

返塗中事并其所著詩賦

貫氏備史六卷

陳氏曰漢諫議大夫賈譚撰叙石晉禍亂每一事

為一詩系之

晉朝陷蕃記四卷

鼂氏曰皇朝范質撰質石晉末在翰林為出帝草

降虜表知其事為詳記少主初遷於黄龍府後居

於建州凡十八年而卒按契丹丙午歲入汴順數至甲子歲為十八年實國朝太祖乾德二年也

陳氏曰據莆田鄭氏書目云范質撰本傳不載故館閣書目云不知作者未悉鄭氏何所據也

晉太康平吳記二卷

隋氏曰周吏部尚書張昭撰世宗將討江南昭采晉武平孫晧事迹為書上之

唐餘錄六十卷

鼂氏曰皇朝王皥奉詔撰皥芟五代舊史繁雜之文采諸家之說倣裴松之體附注之以本朝當承漢唐之盛五代則閏也故名曰唐餘錄寶元二年上之溫公修通鑑間亦取之皥曾之弟

陳氏曰是時惟有薛居正五代舊史歐陽修書未出此書有紀有志有傳又博采諸家小說倣裴松之三國志注附其下方蓋五代別史也館閣書目以入雜傳類非是

唐末汎聞錄一卷

鼂氏曰皇朝閤自若纂乾德中王晋五代史成自若之父觀之謂自若曰唐末之事皆吾耳目所及與史冊異者多矣因話見聞故事命自若志之

陳氏曰題常山閤自若撰記五代及諸僭偽事其序自言乾德中得於先人及舅氏聞見且曰傳者難驗見者易憑考之史策不若詢之耆舊也然所記亦時有不同者如李濤納命事本謂張彥澤令

乃云謁周高祖未詳孰是

五代補錄五卷

鼂氏曰皇朝陶岳撰祥符壬子以五季史書闕略因書所聞得一百七事

陳氏曰每代為一卷凡一百七條岳雍熙二年進士

五代史闕文一卷

鼂氏曰皇朝王禹偁撰錄五代史筆避嫌漏略者

以備闕文凡一十七事

建隆遺事一卷

鼂氏曰皇朝王禹偁記太祖事按太祖崩時趙普已罷為河南節度使盧多遜亦是太宗太平興國元年始除平章事今云上將晏駕前一日召趙盧入宮其謬甚矣世多以其所記為然不足信也

王氏揮麈錄曰建隆遺事世稱王元之所述其間率多誣謗之詞至於稱趙普盧多遜受遺詔昌陵

尤為舛謬案國史韓王以開寶六年八月免相至太平興國六年九月始再兼衘鈞當太祖升遐時普政在外何緣前一日與盧丞相同見於寢邪稱太祖長子德昭為南陽王又誤矣初未嘗有此事元之當時近臣又秉史筆豈不詳知且載秦王傳中云云安有淳化三年而見三朝國史秦王傳稱可謂亂道此特人託名為之又案元之自有小畜集序及三黜賦與國史本傳俱云淳化二年自知

制誥舍人貶商州至道二年自翰林學士黜守滁
上咸平二年守本官知齊安郡而此序年月次序
悉皆顛錯其僞也明矣
巽岩李氏曰世傳王禹偁所記建隆遺事十三章
考其章句大抵不類禹偁平日之文其七章十三
章鄙悖益可駭幸而史官弗信然學士大夫不習
朝廷之故者猶以禹偁所作私信之余常反復證
驗力排其誣決知其不出於禹偁矣蓋禹偁世所

謂名賢者而數以直道廢故羣不逞輙假借竄寄謂世可欺殊不知晉實愛重禹偁而禹偁於晉尤拳拳也晉遺藁四六表狀往往見禹偁集葢禹偁代作也彼小人烏得識之

陳氏曰其記陳橋驛前戒誓諸將事元出熙陵而序文云近取實錄入禁中親自筆削然則此書之作誠何謂也邵氏聞見錄亦嘗表而出之而或者亦辯此書之偽當考

祖宗獨斷一卷
陳氏曰皇朝陸經記祖宗獨斷事十事
龍飛日歷一卷
鼂氏曰皇朝趙普撰記顯德七年正月藝祖受禪事是年改建隆二月普撰此書普時為樞密學士
景命萬年錄一卷　藝祖受禪錄一卷
鼂氏曰未詳撰人記趙氏世次藝祖歴試迄受禪事

聖宋掇遺一卷

鼂氏曰皇朝歐陽靖撰記國初至仁宗君臣美事以備史闕

晉公談錄三卷

鼂氏曰皇朝丁謂撰多本朝事每章之首皆稱晉公言不知何人為潤益初董識志彦得之於洪州潘延之家延之晉公甥疑延之所為

涑水記聞十卷

鼂氏曰皇朝司馬光撰記賔客所談祖宗朝及當時雜事

陳氏曰此書行於世久矣其間記呂文靖數事呂氏子孫頗以為諱蓋嘗辨之以為非温公全書而公之曽孫侍郎伋季思遂從而實之上章迄毀板識者以為譏

嘉祐時政記一卷

鼂氏曰吴奎趙槩歐陽修記立英宗事并賈易論

韓琦定册疏附於後

甘陵伐叛記一卷

陳氏曰題文升撰不知何人末有論稱甘陵人蘇朔為余言其大父慶歷中陷賊親見賊初叛時事

按中興書目有甘陵誅叛錄稱殿中丞王起撰起時為文彥博幕客然則别自一書也

隆平集二十卷

鼂氏曰皇朝曾鞏撰記五朝君臣事蹟其間記事

多誤如以太平御覽與總類兩書之類或疑非羣

書

濮王中陳一卷

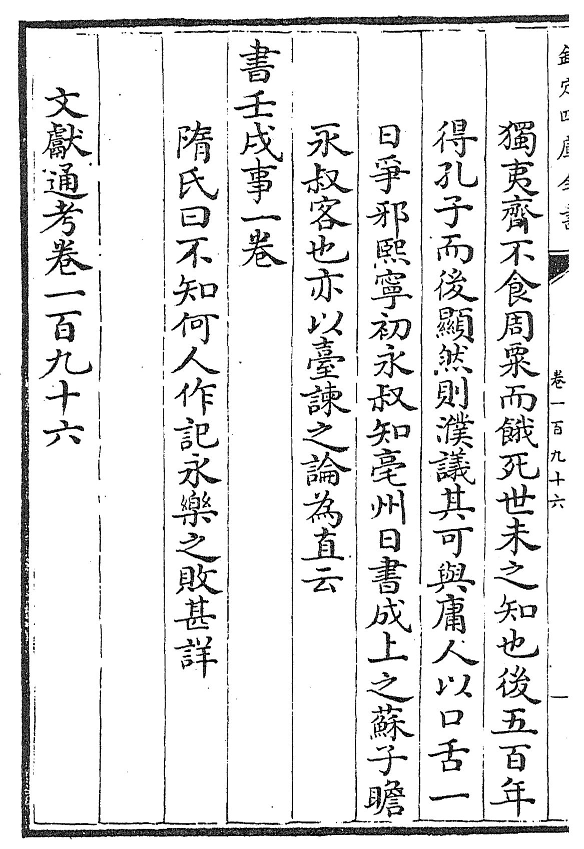
鼂氏曰記治平中封濮安懿王時宰相奏狀及臺

諫言章

歐陽濮議四卷

鼂氏曰皇朝歐陽修永叔撰其序云武王之作人

皆謂君可代濮議之興人皆謂父可絕孟津之會



獨夷齊不食周粟而餓死世未之知也後五百年得孔子而後顯然則濮議其可與庸人以口舌一日爭邪熙寧初永叔知亳州日書成上之蘇子瞻永叔客也亦以臺諫之論為直云

書壬戌事一卷

隋氏曰不知何人作記永樂之敗甚詳

文獻通考卷一百九十六

文獻通考卷一百九十七

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考二十四

史傳記

温公日記一卷

陳氏曰司馬光熙寧在朝所記凡朝廷政事臣僚差除及前後奏對上所宣諭之語以及聞見雜事

皆記之起熙寧元年正月至三年十月出知永興而止

巽岩李氏曰文正公初與劉道原共議取實錄正史旁采異聞作資治通鑑後紀屬道原早死文正起相元祐後終卒不果成今世所傳記聞及日記并朔記皆後紀之具也自嘉祐以前甲子不詳則號記聞嘉祐以後乃名日記若朔記則書略成編矣始文正子孫藏其書祖廟謹甚黨禍既解乃稍

出之旋經離亂多所亡逸此八九紙草藁或非全幅間用故牘又十數行別書牘背往往剪開黏綴事亦有與正史實錄不同者蓋所見所聞所傳聞之異必兼存以求是此文正長編法也

王氏日錄八十卷

鼂氏曰皇朝王安石介甫撰紹聖間蔡卞合曾布獻於朝添入神宗實錄陳瑩中謂安石既罷相悔其執政日無善狀乃撰此歸過於上掠美於已且

歷詆平生不悅者欲以欺後世於是著尊堯集及日錄不合神道論等十數書此書起熈寧元年四月終七年三月再起於八年三月終於九年六月安石兩執國柄日也然無八年九月以後至九年四月事蓋安石攻吕惠卿時瑩中謂蔡卞除之安石駡惠卿之語其事當在此際也

陳氏曰本朝禍亂萌於此書陳瓘所謂尊私史而壓宗廟者其彊愎堅辯足以熒惑主聽鉗制人言

當其垂歿時欲以此書秉畀炎火豈非其心有所愧悔歟既不克焚流毒遺禍至今為梗悲夫書本八十卷今止有其半

四明尊堯集一卷

陳氏曰司諫延平陳瓘瑩中撰專辯王安石日錄之誣僭不孫與配食坐像之為不恭瓘初在諫省未以安石為非合浦所著尊堯集猶回隱不直末乃悔之復為此書以謂蔡卞專用日錄以修神宗

實錄薄神考而厚安石尊私史而壓宗廟於是編類其語得六十五條總而論之坐此覊管台州朱子讀兩陳諫議遺墨跋曰錄固為邪說然諸賢攻之亦未得其要領是以言者瀆而聽者疑用力多而見功寡也蓋嘗即其書而考之則凡安石之所以惑亂神祖之聰明而變移其心術使不得遂其大有為之志而反為一世禍敗之原者其隱微深切皆聚此書而其詞鋒筆勢縱横捭闔煒燁譎

誑又非安石之口不能言非安石之手不能書也以為蔡卞撰造之言固無是理况其見諸行事深切著明者又已相為表裏亦不待晚年懟筆有所增加而後為可罪也然使當時用其垂絶之智舉而焚之則後來載筆之士於其帷幄之間深謀密計雖欲畢力捜訪極意形容勢必不能得之如此之悉而傳聞間異詞虚實相半亦不能使人無溢惡之疑且如勿令上知之語世所共傳終以手筆

不存故使陸佃得為隱諱雖以元祐衆賢之力爭辯之苦而不能有以正也此見陸佃供答史院取問狀何幸其徒自為失計出此真蹟以暴其惡於天下使當摭其肆情反理之實正其迷國誤朝之罪而直以安石為誅首是乃所謂自然不易之公論不唯可以訂已往之謬而又足以開後来之惑柰何乃以畏避嫌疑之故反為迂曲回互之言指為撰造增加詆偽謗誣之書而欲加刋削以滅其迹乎此書之

作實在建中崇寧之間且其言猶以日録爲蔡卞之所記而其後了翁合浦尊堯之書亦未直攻安石也至於大觀初年而後四明之論始作雖謂天使安石自寫誣悖之心然猶有懟筆增加歸過神考之云則終未免於有所回互避就而失之者也朱子語錄問四明尊堯集曰只似討鬧却不於道理上理會只於利害上見得於道理全踈如介甫心術隱微處他都不曾攻得却只是把持如云謂

太祖濫殺有罪謂真宗矯誣上天皆把持語也龜山集中有攻日錄數段却好蓋龜山長於攻王氏

曾相手記三卷

晁氏曰紹聖初元祐黨禍起曾布知公論所在故對上之語多持兩端又輒增損以著此書云

紹聖甲戌日錄一卷　元符庚辰日錄一卷

陳氏曰丞相南豐曾布子宣撰記在政府奏對施行及宮禁朝廷事

林氏野史八卷

陳氏曰同知樞密院長樂林希子中撰希不得志於元祐起從章惇甘心下遷西掖草諸賢謫詞者也而此書記熙寧元豐以來事頗平直不類其所為或言此書作元祐之前其後時事既變希亦隨之書藏不毀久而時事復變其孫懋於紹興中始序而行之耳

王氏揮麈錄曰林子中野史世多傳之其間議論

與平日所為極為背馳殊不可曉豈非知公論之不可揜欲蓋其迹於天下後世邪

邵氏辯誣一卷

鼂氏曰邵伯溫撰辯蔡卞章惇邢恕誣罔宣仁欲廢哲宗立徐邸事

邵氏聞見録二十卷

鼂氏曰邵伯溫子文撰記國朝雜事迄紹興之初序言早以其父之故親接前輩得前言往行為多

類之成書其父雍也
陳氏曰又有後錄三十卷其子傳所作不專記事在子錄小說類

傳信錄十卷
晁氏曰皇朝鮮于綽大受撰言國朝雜事多元豐後朝廷政事得失人物賢否也

國史後補五卷
陳氏曰蔡絛撰絛京之愛子京末年事皆出於絛

絛見攸既叛父亦與絛不咸此書大略為其父自
解而淊天之惡終有不可隱蓋者其間所載宮闈
禁密非臣庶所得知亦非臣庶所宜言既出絛筆
事遂傳世殆非人力也

北征紀實二卷

陳氏曰蔡絛撰敘伐燕本末歸罪童貫蔡攸亦欲
為京文飾然京罪不可掩也

金人背盟錄七卷　圍城雜記一卷　避戎夜話一卷

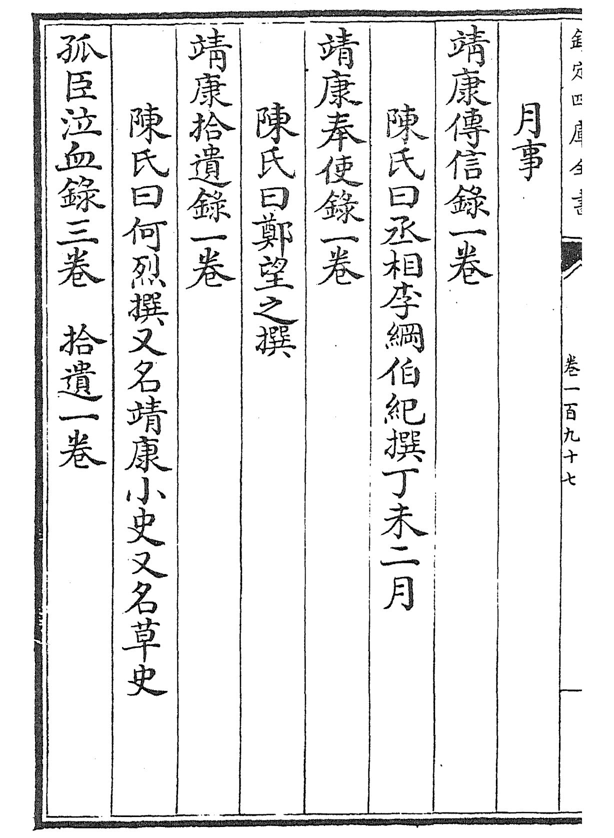
金國行程十卷　南歸録一卷　朝野僉言一卷

鼂氏曰皇朝汪藻編記金人叛契丹迄於宣和乙巳犯京城圍城雜記等五書皆記靖康時事也

陳氏曰朝野僉言不著名氏有序建炎元年八月繫年録稱夏少曾未詳何人南歸録直祕閣沈琯撰亦記燕山事避戎夜話吳興石茂良太初撰

靖康要録五卷

陳氏曰不知誰撰自欽廟潛邸迄靖康元年十二



月事

靖康傳信録一卷

陳氏曰丞相李綱伯紀撰丁未二月

靖康奉使録一卷

陳氏曰鄭望之撰

靖康拾遺録一卷

陳氏曰何烈撰又名靖康小史又名草史

孤臣泣血録三卷　拾遺一卷

陳氏曰丁特起撰

裔夷謀夏錄七卷

陳氏曰汪藻撰

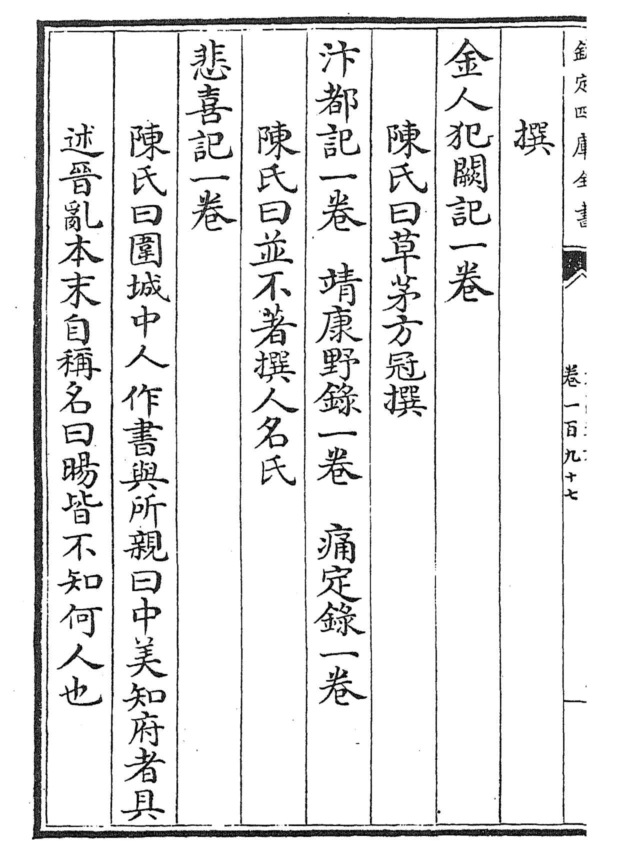
陷燕記一卷

陳氏曰賈子莊撰記燕山初陷事子莊不知其名

蔡靖客也

靖康錄一卷　靖康遺錄一卷

陳氏曰錄太學生朱邦基撰遺錄爲太學生沈良



撰

金人犯闕記一卷

陳氏曰草茅方冠撰

汴都記一卷　靖康野錄一卷　痛定錄一卷

陳氏曰並不著撰人名氏

悲喜記一卷

陳氏曰圍城中人作書與所親曰中美知府者具

述晉亂本末自稱名曰昒皆不知何人也

東都事畧一百五十卷

陳氏曰承議郎知龍州眉山王偁季平撰其書紀傳附錄畧具體但無志耳附錄用五代史例也淳熙中上其書得直祕閣其所紀太簡畧未得為全書

建炎中興記一卷

陳氏曰耿延禧撰

建炎日歷五卷

鼂氏曰宰相汪伯彦撰記太上皇帝登極時事

陳氏曰叙元帥開府至南都踐極

吕忠穆答客問一卷

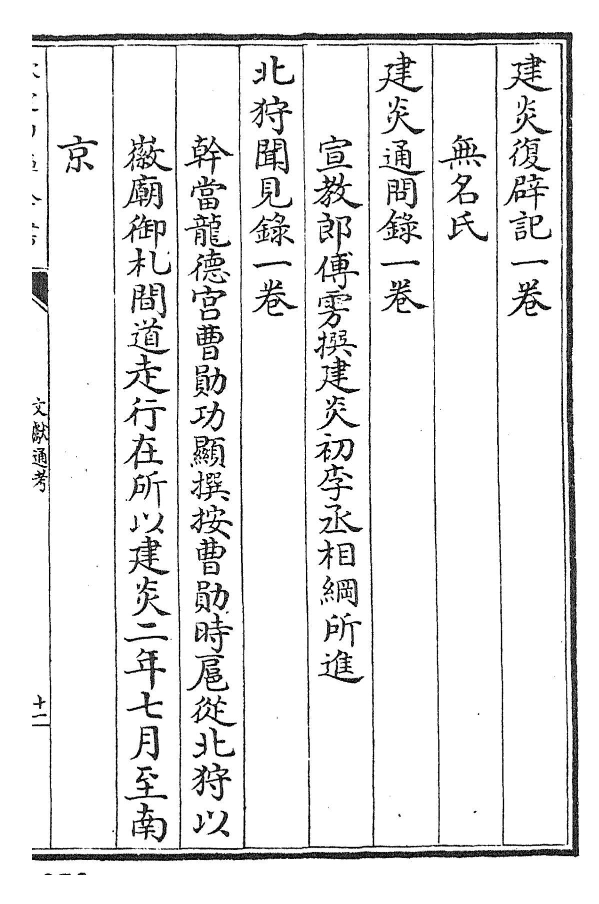
陳氏曰宰相濟南吕頤浩元直撰

吕忠穆勤王記一卷

陳氏曰左宣教郎臧梓撰記建炎復辟事

渡江遭變錄一卷

丞相上蔡朱勝非藏一撰記苗劉作難至復辟事



建炎復辟記一卷

無名氏

建炎通問錄一卷

宣教郎傅雱撰建炎初李丞相綱所進

北狩聞見錄一卷

幹當龍德宮曹勛功顯撰按曹勛時扈從北狩以

徽廟御札間道走行在所以建炎二年七月至南

京

北狩行錄一卷

蔡絛王若冲撰

戊申維揚錄一卷

無名氏

維揚過江録一卷

尚書左丞葉夢得少藴撰

己酉航海記一卷

中書舍人李正民撰又名建炎居邠記

建炎假道高麗錄一卷

楊應誠撰取道遼東奉使金虜不達而還

紹興講和錄二卷

無名氏

亂華編三十三卷

知盱眙軍東平劉荀子卿編其前有小序數語云

方石敬塘割幽燕遺契丹之日孰知為本朝造禍

之原哉逮王安石創新法為辟國之謀又孰知紹

述者召禍之酷哉所集雜史傳記近三十種首忠
肅丞相諸孫也

元祐黨籍列傳譜述一百卷

龔頤正撰以諸臣本傳及誌狀家傳遺事之類集
成之其事跡微晦史不可見者則采拾諸書為之
補傳凡三百九人其闕者四人而已淳熙中史院
取其書以備編輯四朝國史採擇時洪邁奏請迄
將龔頤正甄錄授和州文學伲胄用事後賜出身

詳見編年類頤正給事中原之曾孫也

紹興正論二卷

序稱瀟湘野夫不著名氏錄文武官不附和議及忤秦檜得罪者

紹興正論小傳二十卷

宗正寺主簿鄞樓昉暘叔撰以正論中姓名倣元祐黨傳為之

三朝北盟會編二百五十卷

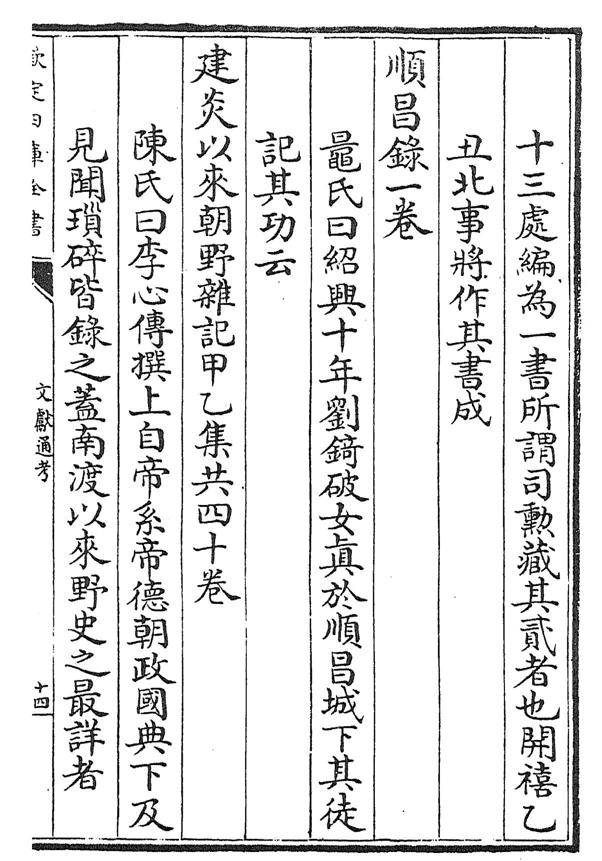
直祕閣清江徐夢莘商老撰輯諸書二百餘家分上中下上為政宣二十五卷中為靖康七十五卷下為炎興一百五十卷

北盟集補五十卷

夢莘以前書銓載不盡者五家續編次於中下二帙以補其闕靖康炎興各為二十五卷

中興十三處戰功録一卷

參政眉山李壁季章撰中興以來禦寇立功惟此



十三處編為一書所謂司勳藏其貳者也開禧乙丑北事將作其書成

順昌錄一卷

鼂氏曰紹興十年劉錡破女真於順昌城下其徒記其功云

建炎以來朝野雜記甲乙集共四十卷

陳氏曰李心傳撰上自帝系帝德朝政國典下及見聞瑣碎皆錄之蓋南渡以來野史之最詳者

西陲泰定錄九十卷

陳氏曰李心傳撰記吳曦叛逆以及削平本末起嘉泰辛酉迄嘉定辛未為三十七卷其後蜀事益多又增修至辛巳之冬通為九十卷仍頗用太史年表例并記國家大政令防邉大節目首尾二十年

紹運圖一卷

鼂氏曰未詳何人撰自伏羲至皇朝神廟五德之

傳及記事皆著於篇

漢史二十卷

陳氏曰丞相陽羨蔣芾子禮撰其曾祖魏公之竒

潁叔所記遺事殆數百冊兵火散失捃摭遺藁得

六百六十事為十九門淳熙改元書成為之序

國史編年政要四十卷　國朝實錄列傳舉要十二卷

皇朝宰輔拜罷錄一卷　續百官公卿表二十卷

質疑十卷

中興藝文志蔡幼學撰幼學採國史實錄等書為國朝編年政要以擬紀起建隆訖靖康又為國朝實錄列傳以擬傳起國初止神宗朝又為宰輔拜罷錄起建隆盡紹熙年經而官緯之又以司馬光百官公卿表起建隆訖治平乃為續表終紹熙經緯如宰輔圖上方書年記大事下列官詳記除罷遷卒月日而大事止及靖康後未及錄以擬表又為備志以擬志而未成

文獻通考卷一百九十七